

ALBUQUERQUE, N. M.  
July 23, 1852

We have but little news this month, with the exception of a sort of treaty, made by Col. SUMNER, on the 1st of this month, with the Jicarilla Apaches, at Santa Fe, and one with "Mangus Colorado's" band at Accoma, in which the Indian Agents were laid on the shelf, and the Colonel became the great pacifier. At the talk at Accoma, but few of the Indians came in, although a large band was in the neighborhood; and the treaty was made with Mangus, who says his will and word is law to his people.

They say they are tired of war—that their people are weary of fighting, and desire peace and rest—that they have for years been upon the move, and have planted no crops—they now wish to plant, and although they are willing to be at peace with the Americans, they cannot with the Mexicans—that the people of Sonora lately invited them to come in to make peace, and gave them a feast—that they opened a barrel of whiskey, and when his party had indulged themselves to their heart's content, (i. e. got gloriously drunk,) the Mexicans rose upon them, killed fourteen men, and carried off twenty-seven women and children, and that they do not see the necessity or policy of peace with those who are faithless to them. So the probability is, that when they get home, they will make an inroad upon the settlements of Sonora, and our Government cannot prevent them.

There is one difficulty which has given, and will give more trouble in the stability of our treaties with the Indians here, than anything else; and that is, that we require them to give up all stock and captives taken after a certain period of our possession of the country, and when they ask to have their women and children, who are now slaves to the Mexicans, given up to them, we reply that we cannot do it—that it would cause a revolution. There is in this country a state of things existing which is much more worthy the efforts of your philanthropists, your Abolitionists and your nigger-loving whites, than the question of slavery; an that is the fact that there are thousands, I might say, of Indian women and children who have been stolen from their families and sold into slavery, worse than Southern slavery. I have seen frequently little children from eighteen months to six years old, led around the country like beasts, by a Mexican who had probably stolen them from their mother not more than a week, and offered for sale for from forty to one hundred and twenty dollars. They will go out, on the pretense of trading with the Indians, and watch the time when the men are absent, pounce upon the women and children, and take such as they think will sell profitably. All this is known, and has been brought to the attention of the authorities; yet it is still encouraged, and permitted to be carried on openly. I say encouraged, for it could easily be stopped. Hence the continued war with the Mexicans, the difficulty of treaties being kept, and the bitter feelings engendered.

Why does not the Commissioner of Indian Affairs look into this matter? or has the "Great Father" at Washington forgot that he has any red children in New Mexico? They should be aroused, and have instructions sent to the Commandants here to put an end to this disgrace to our country.

#### SANTA FE GUARDS.

Santa Fe, Nov. 9, 1852.

Pursuant to notice, a portion of the citizens of Santa Fe met at the Exchange to organize an Independent Volunteer Company.

On motion of Dr. Barry,

Mr. Joseph D. Ellis was called to the chair, and J. M. Giddings appointed secretary; and on motion of Mr. R. M. Stephens, Mr. James E. Sabine and Dr. Barry were appointed vice-presidents.

The object of the meeting was explained in English by the President, and in Spanish by Mr. Charles Blumner.

On motion of Mr. Sabine,

Messrs. H. L. Dickinson, Charles L. Spencer, and Jose Gutierrez were appointed a committee to select a name for the company.

The committee after a few minutes' consultation, reported as follows:

Gentlemen,

The undersigned, a committee to select a name for our company, would respectfully suggest the name of "Santa Fe Guards,"—"La Guardia de Santa Fe."

Very respectfully,

H. L. DICKINSON,  
C. E. SPENCER,  
JOSE GUTIERREZ,  
Committee.

Report of Committee adopted.

On motion of Mr. Sabine,

The roll was called.

On motion of Dr. Barry,

Went into election, by ballot, of officers.  
Messrs. Joseph Nangle and Samuel D. Ellison were appointed tillery;  
When,  
Preston Beck, Jr., was elected Captain;  
Jm. Hunt, 1st Lieut.;  
C. L. Spencer, 2d do.  
Jas. E. Sabine, 3d do., or Adjutant.  
On motion of Dr. Barry,  
Went into election of the non-commissioned officers, by acclamation.  
W. A. Miller was elected Orderly Sergeant.  
John M. Yager, 2d sergeant.  
Jose Gutierrez, 3d do.  
Louis Hax, 4th do.  
Joseph Nangle, 1st corporal,  
E. J. Barry, 2d do.  
Joseph Ellison, 3d do.  
C. H. Merritt, 4th do.  
On motion of Dr. Barry,

It was ordered that the proceedings of this meeting be published in the *Santa Fe Gazette*; and Messrs. Spencer, Dickinson, Nangle, Smith, Stephens and Massie, were appointed a committee to raise funds for payment of same.

On motion of Dr. Barry,

The list of company to be left at the store of Mr. Jas. E. Sabine for signers.

On motion of Mr. Sabine,

Messrs. Spencer, Sabine and Barry were appointed a committee to obtain from his Excellency, the Governor, a room in the palace for a drill room.

The meeting then adjourned.

JOSEPH D. ELLIS,  
President;  
J. M. GIDDINGS,  
Secretary.

The Massachusetts Whig Convention met on the 1st of Worcester, nominated J. H. Clifford, of New Bedford, for Governor, and appointed an electoral ticket. Resolutions were passed sustaining the Administration, eulogizing Gen. Scott, and affirming Whig principles generally. Daniel Webster was not recognized, nor was the Compromise mentioned; but the Commonwealth says that every indignation allusion to him was received with vociferous applause.

The Whigs of New Hampshire in Convention assembled at Concord on the first, nominated James Bell, of Milford, for Governor. Presidential electors were chosen. The religious test was denounced, and nothing was said about slavery, the compromise, or the fugitive law.

Joseph M. Root, well known by his fearless opposition to slavery in the last Congress, is in the field for Hale and Julian.

The Whigs of New Jersey, on the 2d at Trenton, held a State Convention, which is said to have been numerously attended, for the purpose of appointing Presidential electors.

MR. BENTON.

The triumph of Mr. Benton is one of the most extraordinary events in the politics of this country. His enemies by a foul coalition, availed themselves of a temporary ascendancy to thrust him from the United States Senate, in which for thirty years he had distinguished himself by his public services. They imagined that they had crushed him, but they had not fathomed the resources of the veteran Senator.

He proclaimed war against them, war to the knife and no quarter, and went home to direct in person the campaign. He fought the battle personally in three districts, and controlled a fourth, in defiance of caucuses, conventions, and regular nominations. Green and Hall, members of the present House of Representatives, and regular nominees for re-election, were running in the district adjoining his own. He took the field against them, and effected their defeat. In another district, through his influence, the regular democratic nominee was obliged to avow himself opposed to the Anti-Benton faction, before he could be elected. In his own district the most strenuous efforts were made to defeat him. His friends insisted upon going into Convention with the Anti-Benton faction, believing that they had a majority, but he would not sanction it. He had always opposed caucuses and conventions, and would not make use of them now. They persisted, and nominated him he repudiated their action. The Anti-Benton portion of the Convention got up what they called a "regular nomination"; he denounced it. The whigs, sure of victory, brought their candidate into the field. Thus opened the campaign. Mr. Benton had repudiated the action of his friends; had denounced the regular nomination so called; had stood aloof from all arrangements, all alliances, defying caucuses and conventions, proclaiming no compromise, no quarter. The odds seemed formidable, one man against embattled hosts. Besides, the district was full of Germans, who had been carried away by the Kossuth doctrine of Intervention, and Benton set his face like a flint against that doctrine. It was also a slave-holding district, consisting of twenty-two counties, running far down into the cotton region; but openly and powerfully he denounced the Compromise, denounced the Fugitive Law, ridiculed the Union saviors, declared that Slavery was an evil, and that he was opposed to its extension. Nor would he stoop to sophistry or evasion. No questions would be answered. "My friends," said he, "will ask none; and my enemies have no right to ask." Thus grandly did he fight the battle, and the result was, victory by a majority of five thousand over all opponents. *Nat. Era.*

GACETA SEMANARIA DE SANTA FE.

W. G. KEPHART, REDACTOR.

"Independente en todo—neutral en nada."

Santa Fe, 20 de Noviembre de 1852.

tar a aquellos pueblos con el fantasma de la monarquía, para hacerles asimilar y aun bendecir la barbara dictadura que les impone a cada paso cualquier audaz revolucionario. To-

da vez pues que la prensa angloamericana se haga el eco de tan vulgares aseveraciones se convierte en instrumento dañil de los principios que mas afecta despreciar, y falta, gravemente a la verdad.

Ahora diremos lo que nuestros correspondentes nos transmitan sobre el estado de la República. A las últimas fechas quedaba en paz, no obstante todas las dificultades de la situación. Para hacer frente a las mas apremiantes, se creó indispensable convocar un congreso extraordinario para el 1.º de Agosto; al cual debería oponerse entre otras cosas, en discutir de nuevo la cuestión del camino de Tebuanpec. De este modo se deduce que había cesado ya toda discusión sobre el anuncio del golpe de Estado que unos temían y otros esperaban. Las relaciones exteriores quedaban en el mismo punto de complicación de que hemos dado cuenta a nuestros lectores, y la situación realista no era mas favorable que antes de la separación de las Camaras. Los indios continuaban sus depredaciones en las fronteras, y las del Norte eran, como siempre, el teatro de las mas horribles escenas. Por partes telegráficas de Washington sabemos que el ministro de esta República en Méjico, Mr. Letcher ha sido relevado de su empleo. Parece que el Presidente Arista lo ha exiliado así de este gobierno, ofendido por el tono indecoroso de sus comunicaciones oficiales, y manifestando su resolución de no seguir con Mr. Letcher ninguna conferencia; aun no sabe qual será el suceso que es la nombre; mas es de presumir que se elejirá alguno adecuado a la importancia y delicadeza de las cuestiones pendientes entre ambos países.

Se asciende que Mr. Arizona, en representación de la comisión costarricense de la contrata Garay, se ha presentado al gobierno de Washington solicitando su intervención para que diese la indemnidad de los recursos que ha sufrido por haber declarado nula la concesión primaria. La cantidad que reclama solo asciende a la suma de \$ 40,000,000. Hemos tenido que leer repetidas veces el parte telegráfico para persuadernos de que no hay error de suma en la petición, aunque si se descubre á primera vista que el de cálculo es enorme.

De la Crónica de N. Y.

#### COMERCIO ENTRE LAS ISLAS DE CUBA Y PUERTO RICO Y LOS E. UNIDOS.

El *Courier* de Charleston de 10 del corriente publica la copia de una carta dirigida por el Departamento del Tesoro al Secretario de Estado, relativa al comercio entre las Antillas Españolas y los Estados Unidos. A no ser por la eficaz atención del Hon. Wm. Aiken, representante de la Carolina del Sur en el Congreso de Washington, que ha facilitado dicha copia al mencionado periódico, nos veríamos privados quizá á lo menos tan oportunamente de un documento que creemos importante y digno de la atención de nuestros lectores de Cuba y Puerto Rico. Dice así:

Departamento del Tesoro

: 26 de junio de 1852.

Muy señor mío: He recibido sus dos cartas de 21 del corriente, á cada una de las cuales acompaña una comunicación del Exmo. Sr. D. Angel Calderon de la Barca, ministro de España, con las fechas de 26 y 28 último respectivamente, y ambas relativas al asunto del derecho de tonelada que se cobra en los puertos de los Estados Unidos á los buques españoles procedentes de los puertos de las mencionadas islas se pusieron, en cuanto al derecho de tonelada, bajo el mismo pie que los buques americanos, que es uno de los principales productos del país, de la misma manera el Departamento, en virtud de las disposiciones de la ley de 13 de julio de 1832, y animado del espíritu de una reciproca liberalidad, podría igualmente autorizar á los buques españoles procedentes de aquella isla, para que no pagasen derecho de tonelada si cargaban de uno de los principales productos de los Estados Unidos, y que como el principal objeto de dichos buques si venir a nuestros puertos, cargar algodón para la Península, ese producto podría designarse, haciendo desaparecer de este modo la causa actual de queja por parte de los buques españoles.

Se ha hecho presente al Departamento que así como las autoridades españolas de Cuba exentan del derecho de tonelada á los buques americanos que van con carga ó en lastre, con la condición que tomen en cargamento entero de miel, que es uno de los principales productos del país, de la misma manera el Departamento, en virtud de las disposiciones de la ley de 13 de julio de 1832, y animado del espíritu de una reciproca liberalidad, podría igualmente autorizar á los buques españoles procedentes de aquella isla, para que no pagasen derecho de tonelada si cargaban de uno de los principales productos de los Estados Unidos, y que como el principal objeto de dichos buques si venir a nuestros puertos, cargar algodón para la Península, ese producto podría designarse, haciendo desaparecer de este modo la causa actual de queja por parte de los buques españoles.

Para dar á esta indicación una cumplida respuesta, basta manifestar que según la constitución, ni el mismo Congreso tiene facultades para conceder ventajas ó privilegios especiales a ningún producto particular del país, y claro es, por consiguiente, que el departamento no puede hacerlo. Pero aun cuando esa facultad existiese, los dos casos expuestos no pueden considerarse análogos. El objeto de eximir de los fuertes derechos de tonelada á los barcos que toman cargamentos de miel de Cuba es muy obvio. Este producto tiene muy poco valor en la isla, y antiguamente había grandes distritos en que los hacendados no se cuidaban de conservarlo o venderlo, porque las dificultades y dilaciones del transporte, y la falta de las necesarias facilidades por medio de buenos caminos o canales, no habrían pagado el costo de conducirlo al mercado en un puerto de embarque.

Este estado de cosas ha mejorado mucho desde la reciente introducción de los ferrocarriles, por cuyas líneas, así como de los puntos situados convenientemente en las inmediaciones de los puertos de embarque, se envían libremente las mieles al mercado, si bien en el interior y en los puntos más remotos de la isla, se crea que aun se abandona anualmente grandes cantidades, y que no se hace esfuerzo alguno para traerlas al mercado. A pesar de todo el aumento que se ha dado á las facilidades de transporte, el precio ordinario del artículo no pasa de 4 a 5 centavos el galón en el puerto de embarque, y algunas veces es incluso más barato. La exención por tanto, de derecho de tonelada á los buques que llevan este producto á países extranjeros, se concedió y tuvo por objeto dar una prima de las mieles a los hacendados de la isla, y como tal han sido sus efectos aumentando considerablemente la exportación de este artículo. El comercio de los Estados Unidos en mieles de Cuba es de muy poca utilidad; pero es evidente que los compradores de este producto en Cuba para el mercado americano, pueden pagar precios más altos a causa de estar exentos los buques del

derecho de tonelada. Si se exigiese el pago de derecho de tonelada á los buques destinados á cargar dicho producto, estos buques subirían naturalmente el precio de sus fletes en una escala igual, y el importador no podría pagar este exceso de flete que observaría una gran parte sino de toda la mar moderada ganancia que rinde la importación de miles, a no ser que obtuviesen una reducción correspondiente en los precios establecidos por el hacendado cubano. La exención del derecho de tonelada, es por tanto, y segun se acaba de manifestar, la prima que actualmente se concede al hacendado de Cuba, y si tal deseche se exigiese á los barcos americanos que van a carnar mieles, aunque estos lo pagasen inmediatamente, quedaría limitado en el acto por los hacendados, que para conservar el mercado de los Estados Unidos, tendrían que someterse a una reducción correspondiente en el precio del artículo.

No hay por consiguiente semejanza alguna entre los hechos del caso relativo a la exportación de miles de Cuba y del referente al algodón de los Estados Unidos. El gobierno americano no necesita conceder premios para la exportación del algodón, aun quando pudiere hacerlo; pero en el caso de que esta facultad existiese, los Estados Unidos seguirían el ejemplo de España y lo aplicarían naturalmente en favor de algunos intereses del país que se hallasen en estado de abatimiento, lo cual no sucede con la producción de algodón. El gobierno español conforma al indispensable derecho que le ha asistido, y por las razones que quedan expuestas, ha elegido el artículo de la miel purga como el objeto mas adecuado para este país, y si los Estados Unidos tuviesen facultad y disposiciones para hacer una elección semejante reclamarían por de pronto el privilegio de designar el artículo sobre el cual habían de hacer recaer las ventajas y no permitirían a los extranjeros hacer esta elección.

Debo tener presente que las restricciones impuestas á los buques españoles procedentes de aquellas islas están basadas sobre el sistema observado por las autoridades españolas con respecto a los buques americanos, de cuya autoridad se aprovecharán solícito y gustoso el Departamento tan pronto como tuviere aviso de que se había efectuado algún cambio relativo a los buques de los Estados Unidos en los puertos de Cuba y Puerto Rico.

Acompañando a la carta del Ministro Español de 26 ultimo, hay copia de otro del cónsul español en Charleston, haciendo ciertas preguntas con respecto a la admisión de los buques españoles procedentes de la isla de Puerto Rico y de otros puntos extranjeros, y contestación tongo el honor de manifestar que el Departamento está preparado actualmente, y expedirá en breves días, una circular a los colectores, que comprendrá instrucciones sobre todos los puntos relativos á la admisión de los buques españoles, copia de la cual se remitirá á Vd. para conocimiento del Ministro español. Entretanto tengo el honor de advertir que, segun los privilegios concedidos en los puertos de España á los buques extranjeros por real decreto de enero de 1852, cuyas condiciones han sido aceptadas para los buques americanos por el Ministro americano en Madrid, los buques españoles que entren en los puertos de los Estados Unidos procedentes de cualquier puerto extranjero, exceptuando solamente los de Cuba y Puerto Rico, se admitirán en cuanto a derechos de tonelada, falso, y otros derechos de buques bajo el mismo pie de igualdad que los buques americanos, desde 1.º de Mayo ultimo, y los derechos de cualquier clase que se hayan pagado desde aquella fecha sobre los que pagan los buques americanos, serán reintegrados.

El Departamento hará guisoso por su parte cuanto pueda para facilitar ó aumentar el comercio entre los Estados Unidos y las Antillas Españolas, convencido de que la desaparición de las actuales restricciones produciría grandes y materiales ventajas á ambas partes; pero bajo las leyes existentes no tiene facultad para hacer alteración alguna, excepto las que se funden sobre las modificaciones que hagan las autoridades españolas, á las cuales, como ya se ha manifestado, corresponde prontamente y con gran satisfacción el Departamento ó el espíritu mas liberal conforme á la autorización que le ha sido concedida para efectuar por el Congreso. Soy respetuosamente su obediente servidor.

(Firmado.) W. M. L. HODGE.

Secretario Interino del Tesoro.

Hon. Daniel Webster, Secretario de Estado.

La anterior comunicación del Departamento del Tesoro no explica, en nuestro concepto, con la copia de sólidas razones que fueran de desear, los motivos que han existido á dicho Departamento para hacer recientemente una cierta é insospechada alteración de la circular expedida en 1849 por el Secretario Mr. Mereditdh.

No ha llegado á nuestra noticia, como dice el Departamento que ha llegado últimamente de la isla de Cuba, casi la totalidad viene á los Estados Unidos, y de tal manera ha aumentado la demanda de este dulce en los últimos años, que en el quinquenio que terminó en 31 de diciembre de 1850 se notó en las exportaciones un aumento de 53 por ciento comparado al primer quinquenio que empezó en 1829. Si estos numeros corroboran las palabras de Mr. Hodge sobre el impulso que se ha dado á la producción de miel de purga, induce a creer que ésta podría llegar el tiempo en que los hacendados de Cuba no se vieran obligados a reducir sus precios, aunque se impusiese á la exportación de dicho artículo en bandera y para puertos de los Estados Unidos los mismos derechos fijados para otros productos.

Dice Mr. Hodge que aun cuando el gobierno angloamericano tuviese facultad para conceder privilegios ó ventajas á un producto especial del país, se reservaría el derecho de designarlo siguiendo el ejemplo de España; y da a entender que en semejante caso no sería el algodón el artículo designado, puesto que su cultivo y producción en los Estados Unidos no necesita fomento. En cuanto a lo primero, olvida Mr. Hodge que se trata de un caso especial y de un producto que no se ha designado al Departamento del Tesoro por su estimación comparativa con las mieles de Cuba y Puerto Rico, sino por ser producto de los Estados Unidos que más salida tiene para los países de Europa; y de poco serviría al gobierno angloamericano, si quisiese establecer la justa reciprocidad que demanda la exención de derechos para la exportación de mieles de las Antillas Españolas designar un artículo abatido de este país que no tuviera absolutamente demanda en los mercados españoles. Con respecto al segundo punto, ó la exportación de los algodones del Sur para España, es indiferente para los intereses fiscales de los Estados Unidos, ó no?